

Een leugentje om bestwil

Het komt tijdens het bridgen regelmatig voor dat je hand niet precies aangeeft wat de beste actie is. Bij het spelen soms en bij het bieden vaker is het wel eens aan de orden dat je een actie moet doen die niet helemaal vertelt hoe je hand eruitziet. Soms moet je gewoon liegen en dan is het zaak om de ‘minste leugen’ op tafel te leggen. Daarover later meer. In dit stukje van de week komen ook thema’s aan de orde als ‘discovery play’, ‘veilige hand’, ‘gevaarlijke hand’ en het ‘sturen van de bieding’.

Een spel waarin een aantal belangrijke thema’s voorkwam, was spel 24.
Je hebt als West in handen

♠A64
♥AB9
♦A6
♣H10953

Je bent de gever en mag gelijk van acquit. Het begin is niet zo moeilijk. Je hebt 16 punten en een min of meer gebalanceerde hand, dus je opent 1NT. Maat laat er geen gras over groeien en biedt meteen de manche: 3NT. Links komt uit met ♣4 en de dummy komt op tafel.

Het halve spel:

♠A64		♠V103
♥AB9		♥52
♦A6		♦HVB95
♣H10953		♣V76

Dat is geen vervelende start. Al helemaal niet als RHO (rechter tegenstander) renonceert. Die gooit ♦2 bij, een aansignaal voor ♥. En dat is meteen thema 1. Tip van Berry Westra: “Breek nooit een kleur af waarin de leider of de dummy lengte heeft (wetenschap die vaak tijden het bieden al manifest wordt); zet desnoods – al in een vroeg stadium – een Koning kaal, maar houdt de lengtekleur in tact”. Zuid had ♦ 108432 en die 2 bleek dus duur. (Oud-columnist van de Volkskrant Toine van Hoof heeft zo’n ♦2 wel eens een ‘diehattiksignaal’ genoemd).

Toen die ♦2 was gevallen, durfde de leider wel met ♦Aas naar de hand om ♣9 voor te spelen. Noord deed het nu goed door op te stappen met ♣Aas en ♣ na te spelen (anders wordt ie ingegooit). De leider nam ♣Q en moest nu wel aan de ♦ beginnen. ‘Moest’ omdat het niet van harte is. Je moet immers voortijdig beslissen welke kaarten je weggooit en in sommige gevallen leidt dat tot een zogenaamde suicide squeeze. Je hebt inmiddels 10 slagen (5 x ♦, 3x♣ en twee Azen), maar het is Paren dus je wilt mee. Je zou ♠A en ♠ na kunnen spelen, maar dat levert inmiddels niet echt meer en slag op. Dat levert wel een slag op als Noord die kleur aanspeelt terwijl ie de J heeft. Dus speel je maar een kleine ♥ van tafel naar (thema 2) de ‘veilige hand’. Die loopt via de 9 naar de Q en nu gaat Noord weer in de denktank. ♣ wil niet spelen (naar de K van de leider; maar geeft de leider wel nog een verliezende optie) en hij speelt van ellende ♥ na voor elf slagen en een 0 – 100 score.

Het hele spel:

Spel 24
W/-
♠B72
♥V743
♦7
♣AB842

♠A64		♠V103
♥AB9		♥52
♦A6		♦HVB95
♣H10953		♣V76

♠H985
♥H1086
♦108432
♣-

Thema's

Een ander thema (3): bied nooit NT met een singelton in Maats kleur. Ik heb me daar in het verleden wel aan bezondigd, maar dat liep vaak verkeerd af. Meestal knalde mijn Maat dan meteen 4 (♥ of ♠) omdat ie ervan uitging dat ik wel minimaal een dubbelton had en dat was meestal niet goed.

Op dit spel bijvoorbeeld:

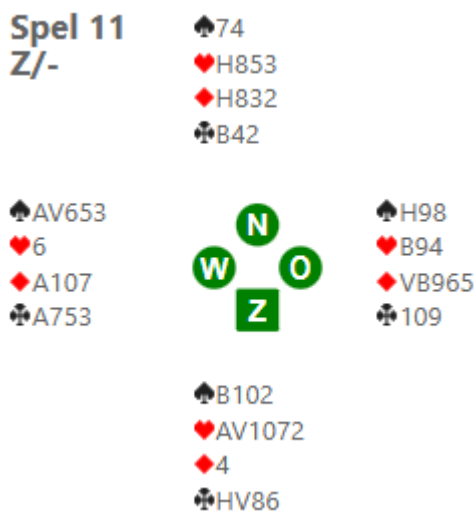


Oost past. Nu hebben sommige Zuidspelers een speeltje om de hoge kleuren in de aanbidding te doen. Mijn advies (thema 4): doe dat het liefst met minimaal een 54; liever niet met een 44 en zeker niet met een 64. Wat dat laatste betreft: Maat zal met een 1-3 al gauw de driekaart bieden en meestal is dat in de vierkaart van de openaar. Toch speelt een 6-1 fit vaak beter; in een 4-3 fit word je nog wel eens troefkort.

Na driemaal Pas opent Noord 1♣, Oost past en Zuid doet 1♠. Nu biedt Noord 1NT, terwijl 2♣ – zelfs in Paren – in the long run beter is (thema 3). Nu mag Zuid weer iets bedenken. 2♣ zou waarschijnlijk CBS zijn en 2♥ lijkt zwak. Om allerlei redenen biedt Zuid 2♠ en dat was de verkeerde speelsoort ...

Liegen

Op spel 11 moest er worden gelogen voor een goede score.



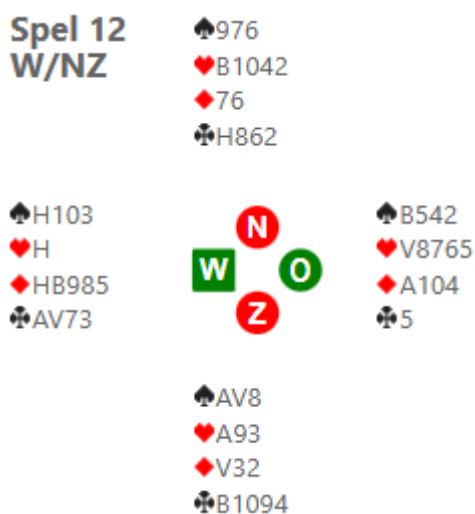
Het biedverloop:

West	Noord	Oost	Zuid
---	---	---	1♥
1♠	2♥	2♠	3♣*
3♠	Allen Pas		

Over het biedverloop. Noord zou ook 2♠* kunnen bieden (2NT* zou High Card Raise zijn: 10+ met een 4+♥-kaart en 2♠ is mixed Raise: 10+ met een driekaart of 7-9 met en vierkaart ♥). 3♣ was een beetje een stout bod. Het zou eigenlijk een poging voor 4♥ moeten betekenen en dat zat er niet (maar 4♥ was wel een aardige redding geweest tegen 3♠).

Noord start ♣2, voor de 9 de Q en het Aas. In Butler was dit een soort van no-brainer geweest: je probeert een ♣ te troeven en dan verlies je twee ♣, één ♦ en één ♥. Deze leider speelde eerst twee keer troef, eindigend op tafel, en nam de ♦-snit. Noord nam en speelde heel goed ♣J en ♣ na. De leider troefde op tafel en speelde nietsvermoedend een ♦ op. Die werd getroefd. Zuid legde ♥A op tafel en nu is het de beurt aan Noord om te liegen. De leider had heel goed in de vorige slag de ♦Aas gedeblokkeerd. Noord had weliswaar de ♥K maar moest die afsignaleren omdat het duidelijk was dat ♥ doorspelen niet veel zin had (de leider troeft en heeft de rest) en maar hopen dat Zuid dan ♣K op tafel legt voor één down.

Een ander spel waar niet goed werd gelogen, was spel 12:



Het biedverloop:

West	Noord	Oost	Zuid
1♦	Pas	1♥	Pas
1NT	Allen Pas		

Hier was het West die een paar leugens aaneenreeg. Het 1NT-bod is niet goed. Het aantal punten is niet goed (het zijn er 16 en hij belooft iets van 12-14), de hand is niet gebalanceerd (de tweede kleur is niet genoemd) én hij biedt NT met een singleton in Maats kleur. In Paren wordt vaker (te vaak) sans geboden terwijl dat niet altijd de goede speelsoort is. Ook hier: in NT zijn er – met een beetje nozel tegenspel – maximaal zeven slagen te maken (90) en in ♦ scoor je al gauw 110 tot 130. Kortom, soms moet je liegen in bridge, maar doe het met mate én met beleid.

Mike Reuser