

Slems als rijpe appels in het casino



De hemel stond open op deze 29^e mei en de slems vielen er als rijpe appels uit. In liefst 8 van de 24 spellen kon een slem gemaakt worden. En met 19 tafels waarop deze spellen gespeeld werden had er dus $8 \times 19 = 152$ keer een slem geboden en gemaakt kunnen worden. Het zal niemand verbazen dat niet in alle gevallen de 12 of 13 slagen bereikt zijn in het bieden, maar het resultaat van deze avond brengt mij wel op het idee om eens een cursus slembieden (waar Henk en ik zelf ook aan moeten doen overigens) te organiseren voor al onze leden. Want slecht 9 paren bereikten een van de slems en dus 143 paren niet. In de A-lijn kon 56 keer een slem bereikt worden (7 tafels) en dat werden er uiteindelijk 7. In de B-lijn kon dat 48 keer en bleef de teller op een hatelijke 0 staan (veel deelnemers uit deze lijn dus voor de slemtraining) en in de C-lijn wisten 2 van de 48 paren een slem te bereiken.

Dat slems voor ons bridgers uitdagend zijn bleek ook uit de Telegraaf van zaterdag 31 mei, waar 3 spellen van de NBB-viertallenbeker werden behandeld. Ook daar bleken de slems maar in de helft van de gevallen geboden te worden. De schrijver van het stukje gaf bij alle drie de spellen de biedingen aan waarmee het slem op een veilige manier bereikt kon worden. Leerzaam. Helaas was het lezen van deze, dit keer door mij gevonden, krant slecht eenmalig en zal ik het in het vervolg dus ook moeten doen met de slemtraining of met het lezen van het Bridgeblad. Maar misschien kan ook dit stukje sommigen op de goede weg helpen.

Ik zal hier niet al die spellen de revue laten passeren, maar er slechts 2 behandelen die door Henk en mij geboden en gespeeld werden.

Spel 11

Als eerste spel 11 waar Oost-West samen in totaal 36 punten hebben. Appeltje Eitje zul je denken, maar niets is minder waar. Slecht 3 van de mogelijke 19 keer werd een klein slem geboden, terwijl 13 slagen met de ogen dicht te halen zijn.

Henk en ik hadden de volgende handen:

♠AHB4		♠V3
♥AH3		♥B652
♦B6532	W O	♦AHV8
♣H		♣AB4

Henk opende 1 ♦ en in ons biedsysteem met de zwakke SA-opening (9-12 punten) niet kwetsbaar kan dat een SA-hand met 13-15 punten en minimaal 2 ♦ kaarten betekenen of een gewone opening met minimaal 3 ♦. Auke bood in Noord daarna 3 ♣ (zwak met minimaal een 6 krt - hij had alleen maar ♣V in 7), wat het bieden voor ons best wel moeilijk maakte. Ik kan met mijn hand met 17 punten 3 SA bieden, want ik heb een ♣ dekking, maar daar vond ik mijn hand te sterk voor, dus doubleerde ik eerst maar om wat meer van Henk te horen. Zuid past en Henk biedt 3 ♠ om zijn 4 kaart aan te geven. Daarmee biedt hij niet sterk en geeft hij eigenlijk maximaal 16 punten aan. Na de pas van Noord die met 3 ♣ zijn nek al flink uitgestoken had, bood ik 3 SA en daarop paste Henk die zich bij het pakken van het groene kaartje realiseerde dat hij dat te snel had gedaan.

Dat ik na het eerste bieden van Noord geen 3SA had geboden maar had gedoubleerd en de volgende ronde wel 3SA had geboden zou hem wakker hebben moeten maken. Ik was dus sterker dan een onmiddellijke 3SA. Dus minstens 15 punten. En met zijn 19 punten en ook nog ♣H, ik zal voor mijn bieden toch wel ♣A hebben, zouden wij niet onder klein slem mogen eindigen. Helaas. Het bleef 3 SA.

Hoe zou het bieden zonder de tussenkomst van Noord, wat vervelend storend was, wel kunnen gaan? West opent 1♦ en Oost biedt 1♥. Vervolgens biedt West 2♠, hetgeen 18 of 19 punten met een 4 krt ♠ en minimaal een 5 krt ♦ belooft. Oost weet dan dat er met grote zekerheid een slem in moet zitten en biedt 4♣, ook in dit geval de 4^e kleur en 3SA wordt overgeslagen, dus we gaan op zoek naar slem. (Oost zou ook met 4SA azen kunnen vragen maar dat lijkt op het vaststellen van ♠ (laatst geboden kleur) als troef.) Vervolgens biedt West 4♥ en geeft daarmee een 3 krt aan en heeft dan dus een singleton of renonce in ♣. Oost vraagt met 4SA de azen met ♦ als troef en West geeft er 2 van de 5 aan. Oost heeft de andere 3 en ook nog troefvrouw en legt aan in 7♦. En als West heel erg geïnspireerd is kan hij er 7SA van maken hetgeen ook gemaakt wordt.

Het hele spel:

Spel 11
Z/-

♠852
♥107
♦4
♣V876532

♠AHB4
♥AH3
♦B6532
♣H

♠V3
♥B652
♦AHV8
♣AB4

♠10976
♥V984
♦1097
♣109

N
W
O
Z

Niemand bereikte in dit spel het groot slem en in totaal boden slechts 3 van de 19 paren 6SA.

Spel 4

Onder tijdsdruk, want er stond nog slechts 1 minuut op de klok, moest West (Henk) in spel 4 openen. Wat doe je dan met deze hand?

♠A6
♥H52
♦AVB98642
♣-

W

Men zegt wel eens dat Bridge geen casinospel is, maar daar dacht Henk anders over en hij was daarmee van alle West-openaars de enige. Hij pakte zijn rode Stopkaartje en bood uit stand 6♦. Waarna ik in Oost het nog moeilijk had met ♦H in drieën en ♥A in 5-en. Dat zijn

toch 2 slagen zou je zo denken en als Henk 6 ♦ biedt zou ik misschien wel 7 moeten bieden. Dat deed ik niet, want de kans dat Henk in eigen hand 12 slagen had, achtte ik toch wel klein. En zoals uit dit hele stukje mag blijken, leidt het bieden van een slem bij onze gezellige club in heel veel gevallen al tot een heel goede score van 80% of meer. En het gokken van Henk leverde op; 100% want de enige in de hele zaal die op dit spel kleine slem bood.

Hoe kom je veilig met normaal bieden tot 6 ♦? Dit is het spel:

Spel 4
W/A

♠HV10874
♥VB
♦-
♣98642

♠A6
♥H52
♦AVB98642
♣-

♠B3
♥A10976
♦H107
♣1053

♠952
♥843
♦53
♣AHVB7

W N
O Z

West opent 1 ♦, Noord biedt 2 ♠ (zwak met 6krt) en Oost met 8 punten doubleert en geeft daarmee minstens een 4 krt ♥ aan. Zuid biedt 3 ♠ (we hebben er samen minstens 9 dus we mogen op 3 niveau bieden en mijn ♣ zijn prachtig). West biedt 4 ♦ (mijn ♦ zijn lang en ik heb geen 4 krt ♥). Noord past ben Oost biedt 4 ♥ om zijn 5 krt aan te geven. En dan weet ik het ook niet meer in West en pas ik maar en zijn we in goed gezelschap van die andere 18 paren die het slem in ♦ ook niet geboden hebben. Op dit spel was het dus niet verwonderlijk dat vrijwel niemand dit bijzondere slem bereikte. Misschien dat een van de cracks van onze club in het forum 'Praat mee' een manier kan beschrijven waarmee het slem in een van de rode kleuren wel veilig en beredeneerd geboden kan worden.

Peter van Hemmen