

Deze week wil ik 2 spellen analyseren waarbij zowel de NZ als de OW spelers nadrukkelijk in de bieding zijn. Het is dan altijd een kwestie van goed beoordelen wanneer je moet stoppen en de tegenpartij het spel moet gunnen. En natuurlijk tijdig doubleren. Maar daarmee heb je niet altijd een goede score. Het is soms een kwestie van met een doublet nog enigszins de schade te minimaliseren.

Neem nu spel 4 van afgelopen donderdag (zie de spelverdeling hieronder)

<b>Spel 4</b> <b>W/A</b>	♠VB10964 ♥93 ♦532 ♣V5		
♠7 ♥VB8 ♦H10876 ♣10987	<b>W</b> <b>N</b> <b>O</b> <b>Z</b>	♠A ♥H102 ♦AVB94 ♣AB63	
	♠H8532 ♥A7654 ♦- ♣H42		

Na een pas van W en N (kwetsbaar met deze kaart zwak openen met 2 Sch is mijns inziens doorgaans vragen om problemen) opent O met 1 Ru. Zuid zal volgen met 1 Sch (hoogste van een vijfkaart) dan wel als het biedsysteem dat mogelijk maakt zijn 2 vijfkaarten in de hoge kleuren aangeven.

Z steunt de Ru met 2 of 3 Ru ook hier afhankelijk van de biedafspraken.

Bij ons bood N vervolgens 3 Sch.

Ik bood direct 5 Ru. W heeft minimaal 6 punten en Ru steun. Met 19 punten directe controles in Sch en Kl en een evt. uitkomst in Ha naar mij toe durf ik dat wel aan. Bovendien ontnemt dat de tegenstanders de mogelijkheid om alsnog 4 Sch te bieden.

De tegenstanders passen en 5 Ru is altijd gemaakt tenzij de Kl honneurs beiden achter de aas (en niet sec) zitten.

De discussie aan onze tafel was of N niet direct 4 Sch had moeten bieden wetende dat er 11 Sch zijn in de NZ handen. Met zijn wel heel magere hand is een verhoging tot "slechts" 3 Sch wel te begrijpen. Overigens had dat voor mij niets uit gemaakt. Ook dan zou ik 5 Ru hebben geboden.

Interessanter is de vraag of NZ hadden moeten redden met 5 Sch. Dat gaat gedoubleerd slechts 1 down en is dus met iedereen kwetsbaar een goede uitnemer.

De scorestaten toonden in alle lijnen aan dat de paren die OW geen 5 Ru laten spelen maar uitnemen met 5 Sch een betere score hadden.

In de butler telling is 5 Sch gedoubleerd damage control dwz een iets minder negatieve score. In de C lijn waar een parentelling geldt, betekent 4 Sch een 74 % score voor NZ. 5 Ru levert 86 % op voor OW. 5 Sch gedoubleerd in de C lijn is niet gespeeld, maar zou ca. 50 % hebben opgeleverd.

De moraal: scherp bieden op tijd jouw verlies nemen door de tegenpartij te doubleren

Spel 16 is nog een spel waarbij zowel NZ als OW in de bieding behoren te zitten.

**Spel 16**  
**W/OW**

♠V  
♥6  
♦AHB93  
♣AB7643

♠9654  
♥AH107  
♦42  
♣HV5

♠AHB1032  
♥V932  
♦7  
♣108

♠87  
♥B854  
♦V10865  
♣92

4 Sch is altijd gemaakt. En zelfs 5 Sch maar dat zal slechts aan de orde zijn wanneer NZ zich meerdere rondes actief in de bieding begeven. In dat geval weet de leider dat N lengte heeft in de lage kleuren en zal zich bij het afspelen moeten realiseren dat de Ha mogelijk 4 1 zitten met de singleton Ha bij N. (na troef trekken eerst Ha A om een evt. boer sec bij N te vangen en dan kleine Ha naar de vrouw waarbij de singleton Ha bij N zichtbaar wordt, gevolgd door het snit op de boer .

Echter niet kwetsbaar is zelfs 6 Ru gedoubleerd een prima uitnemer. Gaat slechts 2 down.

Een mogelijk biedverloop:

W	N	O	Z
1 Kl	1 Ru	1 Sch	2 Ru
2 Ha	3 Kl	3 Sch	4 Ru
4 Sch	5 Ru	5 Sch	pas
pas	pas		

Zuid is weliswaar erg zwak maar kan overwegen zijn Ru steun te melden (in sommige biedsystemen met 2 SA (0-5 punten met Ru steun). Na 3 Sch van Oost kan Z met 4 Ru zijn voorkeur voor Ru aangeven boven Kl wetende dat Z kort is in Kl en dat N kort is in de hoge kleuren. Met 10 troeven betekent dat aanzienlijke introefwaarde. Het niet kwetsbaar zijn tegen wel kwetsbaar is hier wel belangrijk.

Het bovenstaande biedverloop is slechts een van de mogelijkheden. Denkbaar is ook dat Z met 3 honneur punten past. Dan zal de bieding eindigen in 4 Sch (evt. 4 Ha.)

Maar ook hier is de moraal dat honneur punten niet allesbepalend zijn. Een fit waarbij beide partners aanzienlijke lengte hebben ( 5 kaart of meer) kan zeker bij gunstige kwetsbaarheid (zoals in spel 16) een actieve bemoeienis in de bieding mogelijk maken.

Dick Hoogendoorn