

4♠ of 6♠?

Er waren gisteravond 3 spellen waarop de meeste mensen wel in 4♠ terecht kwamen en een heleboel leiders maakten dat vervolgens +2. En dan ga ik me altijd afvragen: “was er in het biedverloop geen reden om slemonderzoek te doen?”

Spel 1

Spel 1
N/-

♠HVB863
♥-
♦V3
♣H9852

♠54
♥B98
♦1087652
♣B3



♠A109
♥V1072
♦B94
♣AV10

♠72
♥AH6543
♦AH
♣764

Als Noord zijnde had ik besloten om met 1♠ te openen en voor mijn rebid een sprongbod in ♠ te doen. Ik heb weliswaar maar 11 punten, maar ik heb ook maar 5 losers. Dat is voor mij een reden om een beetje “power” te tonen. Gabriël doubleerde, Myriam bood 2♥, Peter pas en ik bood mijn voorgenomen 3♠.

Dat was voldoende om bij Myriam slem aspiraties op te wekken, dus die bood 4SA. Maar na mijn 5♣ antwoord waren die slem aspiraties weer snel verdwenen en eindigden wij in 5♠. Dat ging dan ook nog eens -1 want ik kom niet van die klaveren verliezers af 😞

Spel 6

Spel 6 O/OW

♠ A96
♥ H2
♦ AH853
♣ 1054

♠ 103
♥ AVB108
♦ 764
♣ 762



♠ 854
♥ 763
♦ VB92
♣ H83

♠ HVB72
♥ 954
♦ 10
♣ AVB9

Hier opent Zuid 1♠. West kan z'n harten piepen en Noord moet nu besluiten of hij wel of niet slemonderzoek gaat doen. Veel paren hebben hiervoor het 3SA "no splinter" bod wat een 3 kaart ♠ belooft en 12-15 HP. Daarna kan Zuid zijn klaveren controle tonen. Dat is voldoende voor Noord om met 4SA naar de azen te vragen, antwoord 5♣: 2 keycards en troef vrouw dus 6♠.

Maar in de praktijk vindt niemand dit.

Spel 17

Spel 17
N/-

♠ B10965
♥ V94
♦ AH85
♣ A

♠ A8
♥ HB865
♦ B1062
♣ 76



♠ 2
♥ A10732
♦ V97
♣ B842

♠ HV743
♥ -
♦ 43
♣ HV10953

Hier opent Noord 1♠ en – imho – moet Zuid nu meteen slem aspiraties krijgen. Je weet een 10 kaart fit in ♠ en je hand telt maar 4 losers. Zuid kan nu 4♥ bieden waarmee hij een renonce of singleton ♥ aangeeft. Voor Noord blijft het echter onzeker. Hij mist nog AHV in ♠ en het controle bod van 4♥ kan ook op een singleton gebaseerd zijn ipv een renonce. Dus ik kan het Noord niet kwalijk nemen dat hij kiest voor 4♠.