

Gevoel of verstand?

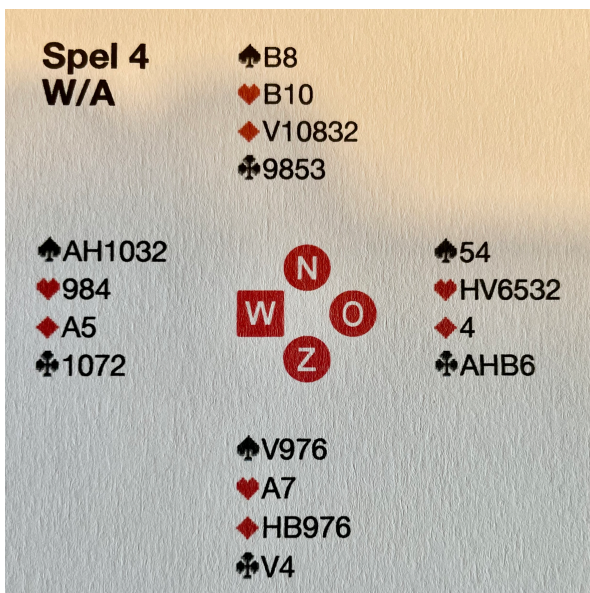
Laatst las ik in de Volkskrant een artikel over een sportpsycholoog, die veel voetballers begeleidde.

Zij vertelde in dat artikel dat veel voetballers denken dat ze goed gespeeld hebben als ze tijdens de wedstrijd geen fouten hebben gemaakt: foutloos = goed.

Zij had een andere mening: je speelt goed als je speelt naar je karakter. Dan mag je fouten maken, maar er staan mooie acties tegenover. Zo spelen Peter en ik bridge.

We proberen uiteraard weinig fouten te maken, maar ons bieden is niet altijd wetenschappelijk en volgens de regels.

Neem bv spel 4 van afgelopen donderdag.



Ik, west, allen kwetsbaar, krijg een hand met 11 pnt.

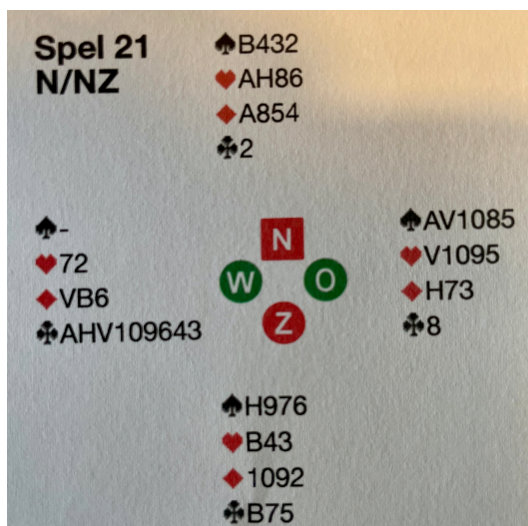
Wat moet ik doen: passen of openen. Volgens de regels moet ik passen, maar ik besluit 1Sch te openen, mede vanwege het preëmptieve karakter van 1Sch. Peter antwoordt 2Ha. Een 2-over-1-antwoord is bij ons mancheforcing. Dat maakt het verdere bieden makkelijker. Ik bied daarna meteen 4 Ha. Dat is in dit geval een zwakker bod dan 3 Ha, wat slem-interesse zou tonen. 4Ha betekent nu: partner, ik heb een minimale opening en geen slem-interesse.

Maar Peter is niet meer te houden!

Hij biedt 4Sa en zo belanden we in 6 Ha. Dat gaat alleen goed omdat de troeven gunstig zitten en klavervrouw zit goed.

Niet “verstandig” geboden, maar het wordt beloond met een topscore. Het had uiteraard ook een nul kunnen worden; dat risico hoort er bij.

Ook spel 21 is een mooi voorbeeld.



Noord opent 1Ru, Peter volgt 1 Sch., zuid past. Mijn beurt nu.

Mijn redenatie is als volgt:

Vanuit mijn hand komen 2 manches in aanmerking: 5 KL of 3Sa.

In 3sa heb ik bijna zeker al 8 slagen in Kl, mits Peter minimaal 1kl heeft.

Zo niet, dan kan ik waarschijnlijk niet in mijn hand komen.

Hoewel ook VBx van ruiten misschien een entree kan worden.

Harten is wellicht een groter probleem. Echter, Peter moet voor zijn volgbod toch wel een punt of 10 hebben en, gezien de ruitenopening van West, zal Peter vooral punten in harten en schoppen hebben.

Ik besluit daarom om meteen 3Sa te bieden.

Dit blijkt een schot in de roos. 3sa gaat +1 en de meeste paren eindigen in een deelcontract klaver of nog hoger, hetgeen down gaat.

Ook deze bieding had fout kunnen aflopen, als Peter 0 klavers had gehad en ik nooit meer in mijn hand had kunnen komen.

Dat risico nam ik graag.

Kortom: wees niet bang om down te gaan, gebruik je verstand, maar ook zeker je gevoel!

Henk Nichting